

Versuchsergebnisse aus Bayern 2022

Faktorieller Sortenversuch Winterroggen Ertragsstruktur



Ergebnisse aus Versuchen in Zusammenarbeit mit den Ämtern für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten

Herausgeber: Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft
Institut für Pflanzenbau und Pflanzenzüchtung
Am Gereuth 8, 85354 Freising
©

Autoren: U. Nickl, L. Huber, A. Wiesinger
Kontakt: Tel: 08161/8640-3628
Email: ulrike.nickl@LfL.bayern.de

Versuch 072: Faktorieller Sortenversuch zur Beurteilung von Resistenz, Anbaueigenschaften, Qualität und Ertrag

Inhaltsverzeichnis

Erläuterungen zu den Untersuchungen..... 3
Geprüfte Sorten 4
Versuchsbeschreibung 5
Ertragsstruktur, Sorten, 2022 7
Ertragsstruktur, Orte, 2022..... 8
Ertragsstruktur, Sorten, mehrjährig 9

Erläuterungen zu den Untersuchungen

Unterschiede in der Ertragsstruktur in Abhängigkeit von Sorte und produktionstechnischen Maßnahmen geben wertvolle Hinweise zum optimalen Bestandesaufbau und zur richtigen Bestandesführung.

Das vorliegende Berichtsheft „Winterroggen Ertragsstruktur“ ist als Ergänzung zum Bericht „Faktorieller Sortenversuch Winterroggen Ernte 2022“, in dem Kornträge und Wachstumsbeobachtungen mitgeteilt wurden, zu sehen. Detaillierte Angaben über die Versuchsstandorte und Anbaubedingungen sind diesem Heft zu entnehmen.

Die Ermittlung der Ertragskomponenten erfolgte durch Auszählen der Bestandesdichte in den Versuchspartellen (in Anlehnung an die „Richtlinien für die Durchführung von landwirtschaftlichen Wertprüfungen und Sortenversuchen“ des Bundessortenamtes), Bestimmung des Tausendkorngewichtes am gedroschenen Erntegut und Errechnung der Kornzahl/Ähre. Die in den Tabellen aufgelisteten durchschnittlichen Kornzahlen (z.B. Mittelwert einer Sorte über mehrere Versuchsstandorte) sind jeweils das arithmetische Mittel aus den für jeden Einzelversuch und jede Kombination errechneten Kornzahlen.

Sortenmittelwerte

Für die Prüfglieder stehen – je nach Prüfdauer und Status – unterschiedlich viele Ergebnisse aus LSV bzw. Wertprüfung zur Verfügung.

Um die Vergleichbarkeit der Sortenmittelwerte über Jahre zu gewährleisten, werden die Werte mit der SAS-Prozedur GLM/LSMEANS errechnet. Damit sind alle Sorten unabhängig von ihrer Prüfdauer und der Anzahl der Versuche, untereinander vergleichbar.

Dabei können die Ergebnisse von dreijährig geprüften Sorten als endgültig gesichert angesehen werden. Bei zwei Prüffahren wird das Ergebnis als vorläufig bezeichnet. Als „Trend“ ist das auf drei Jahre hochgerechnete Ergebnis zu betrachten, wenn nur Daten aus einem Prüffahr vorliegen.

Geprüfte Sorten

Kenn-Nr. BSA	Sortenname	Typ	zugelassen seit	Vermehrungsfläche in Bayern 2022 ha	Sorteninhaber / Vertrieb (Kurzform)	Kenn-Nr. BSA	Sortenname	Typ	zugelassen seit	Vermehrungsfläche in Bayern 2022 ha	Sorteninhaber / Vertrieb (Kurzform)
LSV Hauptsortiment											
01069	Dukato	P	2007	109	HYBR/SAUN	01706	SU Perspectiv EU	H	2020	-	HYBR/SAUN
01365	SU Cossani VRS	H	2014	-	HYBR/SAUN	01726	SU Bebop VGL	P	2021	16	HYBR/SAUN
01554	KWS Serafino EU	H	2017	-	KWLO	01735	KWS Receptor EU	H	2019	-	KWLO
01608	KWS Trebiano	H	2019	-	KWLO	01756	Durinos	H	2021	-	NDIC
01620	Piano VRS	H	2019	-	HYBR/SAUN	01742	KWS Tutor	H	2021	32	KWLO
01644	KWS Tayo VRS	H	2020	202	KWLO						

VGL = Vergleichssorte, VRS = Verrechnungssorte

H = Hybridsorte, P = Populationssorte

ANSCHRIFTEN DER ZÜCHTER/SORTENINHABER:

HYBR - Hybro Saatzucht GmbH & Co. KG, Kleptow Nr. 53, 17291 Schenkenberg

KWLO - KWS LOCHOW GmbH, Ferdinand-von-Lochow Str. 5, 29303 Bergen

NDIC - Nordic Seed A/S, Kornmarken 1, 8464 Galten Dänemark

SAUN - Saaten-Union, Eisenstr. 12, 30916 Isernhagen

Versuchsbeschreibung

Versuchsanlage: Spaltanlage, 2 Faktoren, 3 Wiederholungen
2 Orte

Faktoren: **1. Sorten:** Hauptsortiment: 9 Hybridsorten, 2 Populationssorten
(detaillierte Auflistung in Tabelle "Geprüfte Sorten")

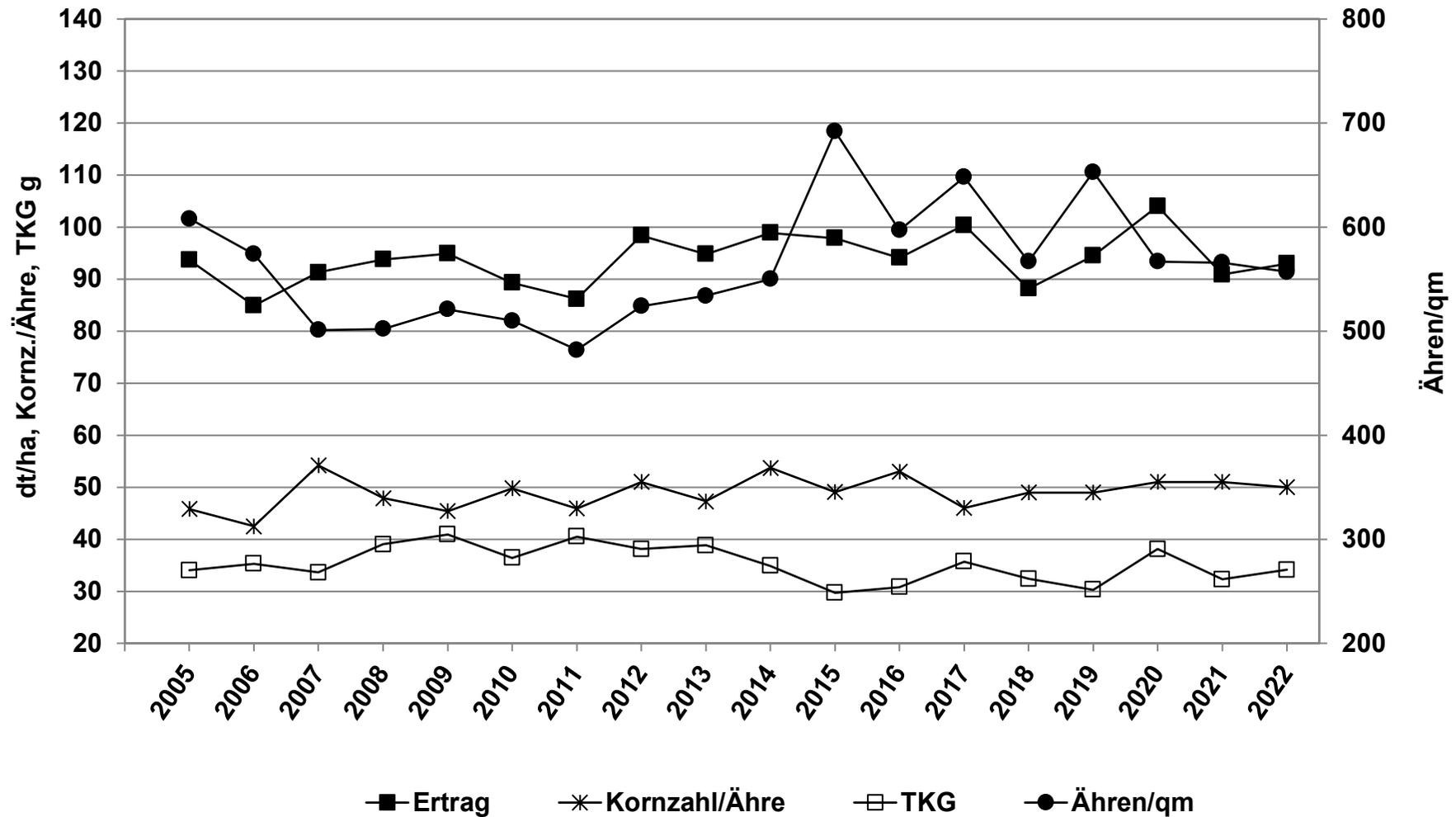
2. Intensität: N-Düngung, Wachstumsregulator, Fungizide
Beschreibung der Stufen (Behandlungen):

	N-Düngung	Wachstumsregulator	Fungizide
Beh. 1	ortsüblich optimal	ohne/reduziert	ohne
Beh. 2	ortsüblich optimal	mit	nach Bedarf

Ermittlung der Ertragsstrukturdaten nur in Stufe 2

Die detaillierte Beschreibung der pflanzenbaulichen Maßnahmen ist im Bericht „Faktorieller Sortenversuch Winterroggen Ernte 2022“ dokumentiert.

Ertragsstruktur Roggen LSV Bayern 2005-2022 Stufe 2



Ertragsstruktur, Sorten, 2022

Sorte (Mittel nur aus Hauptsortiment)	Typ	Anz. Orte	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m ²	TKG g	Kornzahl / Ähre
LSV Hauptsortiment						
SU Cossani	H	2	95,1	664	33,8	42
KWS Serafino EU	H	2	97,1	553	31,6	57
KWS Trebiano	H	2	96,4	540	36,1	50
Piano	H	2	93,4	530	33,8	52
KWS Tayo	H	2	99,6	531	35,5	54
SU Perspektiv EU	H	2	99,6	540	35,6	53
KWS Receptor EU	H	2	98,9	516	31,9	60
Durinos	H	2	79,1	589	33,3	41
KWS Tutor	H	2	94,8	523	34,7	54
Dukato	P	2	84,5	607	34,5	40
SU Bebop	P	2	84,6	531	34,0	47
Mittel aus Stufe 2			93,0	557	34,1	50

Ertragsstruktur, Orte, 2022

Ort (Mittel nur Hauptsortiment)	Anz. Sorten	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m ²	TKG g	Kornzahl / Ähre
Rotthalmünster	11	102,0	591	34,9	51
Großbreitenbronn	11	84,1	522	33,2	49
Mittel aus Stufe 2		93,0	557	34,1	50

Ertragsstruktur, Sorten, mehrjährig

Sorte	Typ	Anz. Versuche	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m ²	TKG g	Kornzahl / Ähre
abschließende Bewertung						
SU Cossani	H	8	98,6	601	33,7	50
KWS Serafino EU	H	8	97,5	544	33,9	54
KWS Trebiano	H	8	97,1	566	36,6	48
Piano	H	8	96,6	529	35,2	53
KWS Tayo	H	8	103,9	542	36,6	54
SU Perspektiv EU	H	7	103,1	577	36,8	50
KWS Receptor EU	H	7	101,9	561	32,8	57
Durinos	H	7	83,4	563	33,7	45
Dukato	P	8	83,1	571	35,3	42
SU Bebop	P	7	86,7	551	34,5	46
vorläufige Bewertung						
KWS Tutor	H	4	95,3	548	35,2	51
Mittel aus Stufe 2			95,2	559	34,9	50

H = Hybridsorte, P = Populationssorte

Berechnung mit LSMEANS (sorte*umwelt)

2020 und 2021 = 3 Orte, 2022 = 2 Orte